

Case: Gnidninger i teamet

”Projektteaming”, kapitel 6, Side 167-187

Casebeskrivelsen står på et særskilt ark

PROJEKT TEAMING



Hvad kan du se med det blotte øje?

Uden at vurdere situationen, finder du først fakta om situationen – ligesom et kamera registrerer uden at vurdere. Beskriv fx:

- Hvordan er teamet sammensat?
- Hvordan er samarbejdet blandt deltagerne i teamet?
- Hvordan er Jesper opsat på at løse problemerne i teamet?
- Hvilke resultater har Jesper fået ud af sin indsats (indtil nu)?
- Hvad betyder det for projektet at teamets samarbejde ikke fungerer?

Hvad er på spil i casen? - 1

Find flere antagelser om situationen i casen ud fra forskellige aspekter ved at bruge teori, begreber og modeller fra bogens første fire kapitler (Se evt. listen over dem på side 256)

1. Hvordan vil du umiddelbart beskrive årsagen til problemstillingen i denne case?
2. Suppler ved at finde 3-4 andre årsagssammenhænge, som også kunne være på spil i situationen

Hvad er på spil i casen? - 2

Som hjælp til analysen af årsagssammenhænge kan du fx overveje:

- Hvordan taler Jesper om teamets forskelle, og hvilken teamkultur bidrager det til?
- Hvordan påvirker Jespers selvsyn – og mangel på samme - bevægelserne i teamets snoretræk i de forskellige situationer?
- Hvad opnår Jesper, når han inviterer til ”en åben snak”? – og var det hensigten?
- Hvordan er kommunikationsformerne i teamet? – og på hvilken måde styrker og hæmmer de snoretrækket?

Til sidst kan du overveje, hvordan de årsagssammenhænge, du har fundet, er indbyrdes forbundne og kan påvirke hinanden i en ukonstruktiv cirkel

Hvad er på spil i casen? - 3

Undersøg hvordan de årsagssammenhænge, du har fundet, er indbyrdes forbundne og kan påvirke hinanden i en ukonstruktiv cirkel.

Fx:

- Hvordan spiller Jespers *selvsyn* ind og påvirker både *snoretræk* og *kommunikationsformerne*?
- Hvad betyder det for deltagernes samarbejde, når Jesper taler om de faglige forskelle?
- Hvordan bliver *snoretrækket* påvirket af Jespers håndtering af Anne?
- På hvilken måde tager Jesper *definitions magten*, og hvad får han ud af det?

Hvad kan projektlederen gøre?

Hvilket af redskaberne fra kapitel 6 vil du starte med? Og hvad ønsker du at få ud af det?

- Redskab 4: Fælles grund virker konfliktopløsende
- Redskab 5: Opdag og anerkend jeres mange forskelle
- Redskab 6: Snoretrækket påvirker resultaterne – se jeres fælles sag
- Redskab 7: Basiskompetencen ”den effektive lytning”
- Redskab 8: Få den vanskelige medarbejder med i snoretrækket
- Redskab 9: Den svære samtale kan gøres lettere

Hvilket andet redskab vil du derefter vælge, og hvilken ny indsigt kunne det give dig? (Se listen over redskaber side 257)

- Hvordan vil du følge op på effekten af din håndtering af problemstillingen?

Inspiration til yderligere refleksion

Vi er jo forskellige – og nogle gange er det møgirriterende

- Hvor ofte og i hvilke situationer mon du tillægger en anden person en intention baseret på din egen forestilling om "en forskel" ved den anden. Hvor ofte og i hvilke situationer tager du dig selv i at tænke at "det er fordi han er xxx..." eller "hun er godt nok meget yyy..."?
- Hvor kommer det fra – dette ønske om at forsimple og kategorisere mennesker omkring mig? Hvad betyder det for den måde, du lytter på?
- Hvordan og hvornår opdager du, at den anden kategoriserer dig og derfor lytter til dig med helt særlige "filtre"? Hvordan reagerer du, når du opdager det?
- Hvordan kan man åbent og fordomsfrit tale om forskellene og undersøge, hvordan vi bringer forskellene i spil, og hvordan forskellene kan støtte innovation i projektet?

Hvad har du lært af casen?

- Hvilken inspiration har du fået til håndtering af dit eget projekt?
- Hvilke sider af dig selv og din praksis som projektleder er du blevet særligt opmærksom på?
- Hvilke emner kan du med fordel drøfte med andre for at lære mere og få mere inspiration til projektlederjobbet?

Hent eventuelt inspiration til læreprocessen i kapitel 10, på side 237